

## **Brexit: ¿Buenas noticias verdaderas o falsas?**

### **Brexit: un alboroto político-mediático cuidadosamente alimentado.**

Tras el voto inglés para salir de las instituciones europeas (Brexit), lo esencial del discurso ambiente consiste en afirmar que el pueblo habría ganado una gran victoria democrática sobre la finanza internacional. El discurso icónico de Nigel Farage es el ejemplo más perfecto de esto. Sin embargo, resulta que Nigel Farage, carismático y ya exlíder del partido británico UKIP, es él mismo una emanación de la City<sup>1</sup>. Por lo tanto, un emisario de la City afirma que el pueblo ha obtenido una gran victoria sobre las finanzas internacionales; Y lo dice sin que le entre la risa...

Otra faceta del relato político-mediático es el esperado efecto bola de nieve de esta primera salida de un país de las instituciones europeas<sup>2</sup>. El Brexit marcaría, por tanto, el inicio de la reconquista de la libertad para todos los países de la Unión Europea, cuya pérdida de independencia sería imputable exclusivamente a las actuales instituciones europeas. Este efecto bola de nieve sería el mayor peligro para la oligarquía al frente de la Unión Europea y el comienzo de una gran victoria general de los pueblos europeos sobre sus élites. Un amplio consenso político-mediático invita así a gran parte de la opinión pública a considerar que la oligarquía era y sigue siendo irremediabilmente hostil a la salida de Inglaterra de las instituciones europeas.

Tal presentación de las cosas es errónea en más de un sentido.

Por un lado porque parte del postulado de que la oligarquía occidental está completamente identificada con el liderazgo estadounidense, lo cual es completamente falso. Solo los

---

<sup>1</sup> Consulte <https://www.morningstaronline.co.uk/a-b842-Former-trader-Nigel-Farage-backs-rich-City-mates#.V4OY849OKgk> ; [https://en.wikipedia.org/wiki/Nigel\\_Farage](https://en.wikipedia.org/wiki/Nigel_Farage) ; casada con un excomerciante de origen alemán: <http://www.msn.com/fr-fr/actualite/other/ukip-lfemme-de-nigel-farage-dresse-un-portrait-décapant-de-son-marido/ar-AA158qx>

<sup>2</sup> Ver por ejemplo: <https://www.facebook.com/upr.francoisasselineau/photos/a.393974702611.173278.367713397611/10154331862237612/?type=3&theater>

estadounidenses –el propio John Kerry intervino ante las élites europeas tras el preocupante Brexit–y la facción proestadounidense de la oligarquía occidental realmente tiene algo que perder con la dislocación de las actuales instituciones europeas. No debemos subestimar la franja de las élites que debe su ascenso social, político y/o económico al desarrollo del imperio americano; esta facción de la oligarquía está formada por individuos que han apostado todo su destino a la supremacía estadounidense. Es obvio que esta parte de la población, autoproclamada élite política, cuyos elementos siguen –en gran parte– en el poder en el continente europeo (en su mayoría seleccionados por los *Young Leaders*), no ve con buenos ojos la emancipación de Gran Bretaña de las instituciones europeas; con, además, riesgo de contagio a otros países. Los defensores del dominio planetario estadounidense obviamente no pueden regocijarse con la desaparición de ese dominio. Sin embargo, si no debemos subestimar esta categoría de élites que todavía tienen muchas palancas de poder político en Occidente, tampoco debemos sobrestimar el control de la situación mundial por parte de esta parte de la élite. La facción pro-estadounidense, aunque incesantemente en el candilero, probablemente no sea parte del pequeño círculo de genuinas élites bancarias internacionales que tienen el control efectivo del poder monetario global. Este pequeño círculo de tomadores de decisiones, compuesto por individuos cuyos bienes están ubicados en ninguna parte y en todas partes, no tiene patria real; actúa, a través de bancos e instituciones monetarias internacionales, en todas partes del planeta como si estuviera en casa.

Por otro lado, porque la próxima dislocación de las instituciones europeas, anunciada como inminente por los medios dominantes, está, de hecho, lejos de ser cierta y, sobre todo, lejos de ser inmediata; supone una renovación completa del personal político de los países (hasta ahora muy pro-estadounidenses, y cuidadosamente seleccionados como tales) sometido al dominio de las instancias tecnocráticas unionescas.

Tampoco hay que dejar de considerar el doble discurso de ciertas élites que abundan en un sentido y actúan en otro; esto es precisamente lo que ha hecho posible el éxito de las élites bancarias desde que se comprometieron a conquistar el poder<sup>3</sup>. Es posible sospechar que

---

<sup>3</sup> Cf. por ejemplo el truco de Nathan Rothschild que consistía en difundir el falso rumor de la victoria francesa durante la derrota francesa en la batalla de Waterloo: [http://www.alterinfo.net/Les-Rothschild-et-les-global-crisis\\_a32261.html](http://www.alterinfo.net/Les-Rothschild-et-les-global-crisis_a32261.html)

Peter Sutherland<sup>4</sup>, pero también Christine Lagarde del FMI<sup>5</sup> puedan difundir este tipo de discurso doble. Con respecto a Peter Sutherland, también es posible estimar que, como ferviente partidario del imperio estadounidense, este último esté realmente preocupado por su futuro: que cada cual se haga su propia opinión sobre la honestidad del discurso de este individuo.

Otros miembros de la oligarquía financiera, seguros de sí mismos y confiados en el alcance de su poder, han dejado claro lo que también sugerimos en este artículo: que el Brexit podría, por el contrario, fortalecer la Unión Europea<sup>6</sup>; tales individuos llegan incluso a dictar condiciones para el fortalecimiento de dicha unión.

Las élites bancarias y financieras del mundo, que se han apoyado durante un tiempo (bastante largo) sobre la facción de los partidarios de la dominación estadounidense, no han tenido y nunca tendrán escrúpulos en abandonar a sus leales partidarios de la dominación estadounidense para avanzar con mayor seguridad hacia su objetivo de la moneda internacional y del gobierno mundial. Para estar convencido de esto, es necesario tener en cuenta el destino que se reservó al Imperio Inglés, que fue literalmente absorbido por el Imperio Americano. Las élites bancarias que tomaron el poder en Occidente nunca dudaron en llevar a cabo cualquier tipo de traición, inversión táctica, para seguir con su estrategia a largo plazo.

Aclarado el contexto político-mediático, es necesario analizar concretamente la realidad institucional, tanto en Gran Bretaña como en los demás países de la Unión Europea, tras la retirada británica.

## **La realidad institucional “europea” post-Brexit.**

---

<sup>4</sup> Cf. <http://lesobservateurs.ch/2016/06/26/brexit-peter-sutherland-president-de-goldman-sachs-resultat-etre-annule/> ; <https://twitter.com/PDSutherlandUN/status/746687362902728704>

<sup>5</sup> Cf. <https://www.24bourse.fr/actualites/economie/brexit-le-fmi-revoit-a-la-baisse-la-croissance-de-la-france-pour-2017/>

<sup>6</sup>Cf. Georges Soros: <http://www.msn.com/fr-be/actualite/other/soros-le-brexit-peut-renforcer-l%e2%80%99ue/vi-AAhOr1c>

Analizaremos sucesivamente el caso inglés y el de los demás países miembros de la Unión Europea.

## **EL CASO INGLÉS.**

Gran Bretaña, no se vio afectada por las principales fechorías de las instituciones europeas ya que se benefició de un número considerable de excepciones a los tratados; por ejemplo, estaba tanto fuera del Convenio de Schengen, como fuera de la zona euro. En cierto modo, pertenecía más formalmente que realmente a la realidad civil resultante de los sucesivos tratados europeos.

En cuanto a los vínculos del Estado inglés con la OTAN, sobra precisar que la salida de este país de la Unión Europea no cambiará absolutamente nada en la cuasi-fusión Inglaterra-EE.UU. Tanto desde el punto de vista tanto militar<sup>7</sup>, como paramilitar respecto a los ejércitos secretos de la OTAN descritos por Daniele Ganser –precisemos de paso que este fenómeno Gladio existe en Francia en las mismas proporciones que existe en Inglaterra–, ni siquiera desde el punto de vista de la alianza de servicios de inteligencia llamada de los cinco ojos<sup>8</sup>.

En lo que respecta al dominio financiero, si el Brexit dañó algo, en un principio (muy brevemente), las finanzas -bolsa y libra esterlina- británicas, éstas se recuperaron rápidamente. Los afortunados propietarios de la City podrán también, como recompensa a su esfuerzo, contar próximamente con su nuevo estatus de refugio offshore para los activos financieros chinos.

La única consecuencia financiera real y algo duradera del Brexit es una caída en los precios

---

<sup>7</sup> Ver [https://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation\\_du\\_trait%C3%A9\\_de\\_l%27Atlantique\\_nord](https://fr.wikipedia.org/wiki/Organisation_du_trait%C3%A9_de_l%27Atlantique_nord) ; por admisión del Secretario General de la OTAN: <https://euobserver.com/uk-referendum/134192>

<sup>8</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Five\\_Eyes](https://fr.wikipedia.org/wiki/Five_Eyes) ; <http://www.rfi.fr/ameriques/20131102-etats-unis-nsa-alliance-cinco-ojos/>

de la vivienda en el Reino Unido. Lo que, dado el nivel alcanzado por dichos precios (burbuja especulativa), es sin duda, objetivamente, una buena noticia para los británicos en conjunto<sup>9</sup> –con la notable excepción de los compradores recientes de propiedades caras... pero estos son los riesgos del juego.

Las grandes fortunas presentes en la City -compuestas por activos financieros que se han refugiado en paraísos fiscales bajo la dominación anglosajona y de bienes, materiales o inmateriales, repartidos por todo el planeta- no se verán realmente golpeadas por un declive duradero del mercado inmobiliario británico.

Así, de un análisis preciso de los hechos se desprende que la salida de Gran Bretaña de las instituciones europeas no cambia, concretamente, mucho de la situación geopolítica de este país y, sobre todo, no cambia estrictamente nada de la situación financiera y geopolítica de los dueños de activos presentes en la City. A lo sumo, el Brexit hará la vida más difícil a los estudiantes beneficiarios del programa Erasmus. Nada peligroso para los poseedores de grandes capitales que prosperan en la City y en Wall Street.

## **LOS OTROS PAÍSES MIEMBROS DE L'UE -INCLUÍDA FRANCIA: ¿HACIA UNA MAYOR INTEGRACIÓN EUROPEA Y LA DESINTEGRACIÓN DE LOS ESTADOS NACIÓN?**

Para entender la UE hay que hacer un poco de historia y recordar que primero fue alemana antes de ser americana (lo que sigue siendo hoy en día). No estudiaremos aquí la larga –centenaria – historia de las instituciones europeas, esta última ya abundantemente documentada por la historiadora Annie-Lacroix-Riz<sup>10</sup>, el sociólogo Pierre Hillard<sup>11</sup>, o incluso

---

<sup>9</sup> Cf. <http://bfmbusiness.bfmtv.com/mediaplayer/video/la-vie-immo-brexite-quelles-consequences-sur-le-marche-immobilier-londonien-2406-837843.html> ; [http://immobilier.lefigaro.fr/article/alerte-sur-les-fonds-immobiliers-britanniques\\_6bb01a1a-42b7-11e6-be92-6642240b8ece/?pagination=4](http://immobilier.lefigaro.fr/article/alerte-sur-les-fonds-immobiliers-britanniques_6bb01a1a-42b7-11e6-be92-6642240b8ece/?pagination=4)

<sup>10</sup> Cf. en forma de videos: <https://www.youtube.com/watch?v=EyzcW-bpsp0> ; [https://www.youtube.com/watch?v=aTqMfnu\\_AMs](https://www.youtube.com/watch?v=aTqMfnu_AMs) ; en forma de libro: <https://www.amazon.fr/Aux-origines-carcan-europ%C3%A9en-1900-1960/dp/2370710012>

<sup>11</sup> Ver La marcha irresistible del nuevo orden mundial : [http://nouvel-equinoxe.over-blog.com/pages/La\\_marche\\_irresistible\\_par\\_Pierre\\_Hillard-424323.html](http://nouvel-equinoxe.over-blog.com/pages/La_marche_irresistible_par_Pierre_Hillard-424323.html)

el político François Asselineau<sup>12</sup>.

Por tanto, no importa cual sea la dominación ejercida por y sobre la superestructura europea, la única dominación que realmente cuenta es la dominación capitalista, que se basa un día en un país, al día siguiente en otro y pasado mañana en un tercero (la nueva dominación podría, si hemos de creer en ciertos indicadores materiales, la china; sin embargo, todavía no podemos estar seguros, en esta etapa, de la validez de tal interpretación de las cosas). En términos generales, el apoyo de un Estado dominante sólo es útil a la oligarquía financiera en la medida en que necesita respaldar su dominación (de las masas populares) mediante ejércitos de hombres.

Además, hay que tener en cuenta que las instituciones de la UE son, en cierto modo y por primera vez en la historia, la encarnación institucional del principio del libre comercio. En este contexto, la firma de tratados de libre comercio que culminarán en el advenimiento del gran mercado transatlántico es el *continuum* lógico de estas instituciones. Sin embargo, según las últimas noticias, de ninguna manera las autoridades germano-europeas van a renunciar a estos grandes avances globalistas; la firma de estos tratados es y sigue siendo una prioridad institucional de la Unión Europea<sup>13</sup>.

De este análisis se desprende que el Brexit, que probablemente marca el principio del fin del dominio estadounidense sobre la Unión Europea, no significa, por otro lado, el fin de la integración europea ni del proceso de desintegración de los Estados-nación que éste supone. Lo más probable es que el dominio estadounidense sobre las instituciones europeas disminuya, o incluso desaparezca, sin que se vea afectado el dominio financiero del gran capital detrás de él. De hecho, podríamos presenciar una reorientación, aún más financiera, de las autoridades europeas en detrimento de la dominación geopolítica de los EE.UU. Este fenómeno es tanto más probable cuanto que las élites gobernantes de los países europeos están, en su gran mayoría, dominadas por las élites oligárquicas locales (leer a este respecto las diferentes obras de Annie Lacroix-Riz), que controlan sus respectivos bancos centrales, y están por lo tanto, *a minima*, estrechamente relacionadas con la oligarquía financiera mundial (que se encuentra en la City).

---

<sup>12</sup> Ver Conferencias disponibles en los siguientes enlaces: <https://www.upr.fr/conferences/les-origines-cachees-de-la-construction-europeenne-2> ; <https://www.youtube.com/watch?v=Qj5utZJm1dA>

<sup>13</sup> Cf. [http://www.lemonde.fr/economie/article/2016/07/11/traite-transatlantique-les-europeens-esperent-encore-avancer-malgre-le-brexite\\_4967374\\_3234.html](http://www.lemonde.fr/economie/article/2016/07/11/traite-transatlantique-les-europeens-esperent-encore-avancer-malgre-le-brexite_4967374_3234.html) ; <https://francais.rt.com/economie/23024-traite-ue-canada-juncker>

La caída del dólar como moneda internacional, como la caída de los diversos Estados occidentales -antiguos imperios- a través de las monedas, de las deudas y del libre comercio, fue hábilmente organizada por marionetistas a nivel mundial. En este contexto, los agentes financieros dominantes no tienen ningún interés en mantener a la Unión Europea como colonia del imperio americano al que también han decidido hundir. Como resultado, las instituciones unionescas son llevadas a evolucionar. Precisamente, el Brexit bien podría sonar el gong de un nuevo inicio europeo hacia una mayor integración.

En concreto, uno de los primeros efectos, casi inmediatos, del Brexit fue la publicación de un plan franco-alemán de nuevas instituciones europeas aún más integradas<sup>14</sup>. La soberanía de Francia y de los demás países aglomerados quedará así relegada definitivamente al basurero de la historia jurídica y geopolítica. Señalemos de paso que Francia, o lo que queda de ella, todavía tiene algunas buenas cartas estratégicas que perder en esta última batalla por su supervivencia: su asiento en el Consejo de Seguridad de la OTAN, su disuasión nuclear, etc.

Lo que *in fine* quedará de las instituciones europeas tal como las conocemos hoy es su valor experimental para la oligarquía financiera; con el tiempo, estas instituciones pueden representar nada más que la experiencia institucional en un momento histórico dado.

## **LO QUE REVELA EL BREXIT: UNA PERMANENCIA EN LA ESTRATEGIA Y UN CAMBIO EN LA TACTICA.**

Como siempre, para tener un panorama de conjunto –en el tiempo– de los procesos de modificaciones jurídicas en curso a nivel internacional, parece útil hacer un breve recorrido –necesariamente incompleto– a modo de recordatorio histórico de los principales avances institucionales en materia monetaria, financiera y económica durante los últimos siglos; avances que experimentaron una aceleración considerable a partir de la segunda mitad del siglo XX:

---

<sup>14</sup> Cf. <http://static.presspublica.pl/red/rp/pdf/DokumentUE.pdf> ; <https://philippehua.com/2016/06/29/la-france-et-lallemagne-ont-prepare-un-projet-pour-lue-apres-le-brexit/>

- Creación en Europa del concepto de banco central (1609, 1694, 1800) presentado como público -perteneciente al Estado- mientras su capital está en manos privadas;
- Creación de la Fed (1913), sistema federal de banca central en USA;
- Creación del BPI (1930), por primera vez un banco tiene el mismo estatus legal y político que un Estado, con la garantía añadida de nunca tener que asumir una guerra o cualquier intrusión en sus asuntos y archivos por parte de ningún Estado;
- Creación de las instituciones financieras de Bretton Woods (1944: FMI, Banco Mundial, bancos regionales de desarrollo, etc.);
- Creación del GATT (1947) luego de la OMC (1995);
- Tratado de Maastricht (1992) luego de Lisboa (2007) que formaliza el libre comercio en el derecho internacional público; la UE se convierte en la manifestación política del principio del libre comercio;
- Creación del sistema europeo de bancos centrales y la Eurozona (1999) dentro de las instituciones de la Unión Europea;

Las negociaciones actuales de los grandes mercados transpacíficos -que Tailandia se ha negado a firmar- y transatlántico, incluida la firma de múltiples tratados multilaterales.

En este contexto (tan duradero como general), es poco probable que el Brexit suponga una modificación de fondo de la estrategia, descrita anteriormente, que tiende a la desaparición de los Estados independientes y a la creación de una moneda única de uso mundial. La estrategia oligárquica en manos de los financieros globalizados sigue siendo la misma: la marcha forzada hacia una moneda mundial, previa a la organización de un gobierno mundial.

El Brexit, por otro lado, revela un cambio en las tácticas utilizadas por los defensores de la globalización. Las finanzas, cuyos intereses se concentran en la City pero también en otras plazas de mercado (incluido Wall Street) y en múltiples paraísos fiscales, aparentemente y temporalmente pierden interés en la Unión Europea -y sobre todo en el imperio estadounidense que está detrás- con el fin de coger impulso para la creación de una



moneda mundial. Lo que cambia –y este cambio lo revela el Brexit– es la táctica utilizada por la oligarquía mundialista para lograr sus fines.

Cabe señalar que este aparente cambio de estrategia -que es sólo un cambio de táctica- respeta estrictamente la metodología utilizada (cuyo éxito nunca se ha negado) que consiste, para la oligarquía mundialista, en seguir el camino de menor resistencia en la búsqueda de sus objetivos a largo plazo: la menor resistencia social, política y económica de los pueblos dominados. La Unión Europea se enfrenta a una mayor resistencia de la población; no importa, pretenderemos abandonar, parcialmente y por un tiempo, esta estrategia para centrarnos en lo que sigue, que es la constitución de una moneda internacional. Al hacerlo, los mundialista ganan por dos motivos a la vez: aceleran la caída del imperio estadounidense<sup>15</sup> mientras avanzan hacia sus objetivos mundiales. Desde este punto de vista, la desintegración del dominio estadounidense sobre Europa, cuya piedra angular es el Brexit, resultaría en última instancia un paso necesario e indispensable.

Desde la perspectiva de una visión a largo plazo, nos sorprende la permanencia de los métodos de dominación empleados por la pequeña casta de los dominadores, representada por los principales propietarios de los bancos internacionales.

De hecho, si uno está dispuesto a tomarse la molestia de observar el fenómeno del desarrollo y la concentración de la riqueza durante más de un siglo, no puede dejar de comparar el advenimiento de una gran riqueza en los Estados Unidos con el mismo fenómeno, un siglo después, en China. En ambos casos, un pacto oligárquico permitió el desarrollo repentino de colosales fortunas en un tiempo relativamente corto. El final del siglo XIX y el comienzo del siglo XX en los EE.UU. podría confundirse con el final del siglo XX y el comienzo del siglo XXI en China, un país que se ha convertido, mientras tanto y gracias al libre comercio en la fábrica del mundo<sup>16</sup>. Recordemos que las principales élites estadounidenses, en primer lugar y sobre todo la familia Rockefeller, debieron su increíble ascenso financiero y social a la benevolencia de los bancos occidentales –que financiaron

---

<sup>15</sup>Cf. en este sentido <http://www.voltairenet.org/article192655.html> : Todos los elementos estaban en su lugar para hacer de la City el caballo de Troya chino en la Unión Europea en detrimento de la supremacía estadounidense

<sup>16</sup> Ver <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-27-geopolitique-du-libre-echange> ; así como <http://lesakerfrancophone.fr/heurs-et-malheurs-du-concept-de-propriete-privée>

sus planes de desarrollo industrial– con ayuda del principio de libre comercio posibilitado por el sistema político federal en vigor en los USA.

La comparación con China es llamativa: China también debe su meteórico ascenso económico en el último tercio del siglo XX a los principios combinados de ayuda financiera de los bancos -y otros inversores externos- y a la generalización, a nivel internacional esta vez, del libre comercio. En ambos casos encontramos la combinación de fácil acceso a capital con el libre comercio, especificando que la experiencia americana fue local mientras que la experiencia china se hace a escala global. Cabe recordar a este respecto que la actual libertad de movimiento de capitales es posible gracias a la combinación de la generalización del principio de libre comercio con la opacidad y el control financiero cuidadosamente mantenido en y por los paraísos fiscales<sup>17</sup>.

### **Las instituciones europeas: un laboratorio in vivo.**

Desde el punto de vista del nuevo método táctico empleado por la oligarquía financiera (practicado en el marco de la permanencia de la estrategia de planificación global), es tentador considerar a las instituciones europeas como un laboratorio *in vivo*.

Por un lado, a nivel monetario, el nuevo método de los derechos especiales de giro (conocidos como DEG) trae inevitablemente a la mente lo que fue la serpiente monetaria europea – indiquemos de pasada la curiosidad terminológica: por qué serpiente y no cinta u otra cosa... – que se transformó rápidamente en el sistema monetario europeo, que precedió al sistema europeo de bancos centrales y al advenimiento de la llamada moneda común de la eurozona.

Un paso más allá, las instituciones europeas fueron una experiencia única de moneda llamada común sin un gobierno económico común. Como todo el mundo vió el fracaso patente de tal estrategia, la oligarquía en acción tendrá una buena oportunidad, en el futuro,

---

<sup>17</sup> Ver <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-47-geopolitique-des-paradis-fiscaux> pero también <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-37-geopolitique-de-loptimisation-fiscale> y más <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-27-geopolitique-du-libre-echange>

de señalar este fracaso para justificar que no se puede repetir lo mismo so pena de no ser viable. Es posible estimar que este fracaso será esgrimido por los mismos que lo organizaron -a marchas forzadas- para justificar una próxima centralización económica local -a nivel de bloques continentales- o mundial. Y, una cosa lleva a la otra, la centralización económica justificará la creación de la centralización política; para la que un gobierno mundial estará plenamente justificado.

Por otra parte, a nivel jurídico y político, la creación *ex nihilo* de un gobierno de bloque geográfico cuyas fronteras se borran a nivel de circulación de capitales y de personas es una experiencia inédita de la que podemos sacar conclusiones. En efecto, a diferencia de lo que fue la extinta URSS, la creación de instituciones europeas está contextualizada por la libertad de movimiento de capitales; esta particularidad hace que la Unión Europea bien podría prefigurar la estructuración de un futuro gobierno mundial superpuesto a estructuras jurídicas de tipo federal compuestas por bloques geográficos<sup>18</sup> desprovistos de fronteras capitalistas: bloques cuya única razón de ser política sería ser correas de transmisión de un gobierno central, permitiendo el conjunto del sistema un control efectivo de la población.

Finalmente, las instituciones europeas representan una experiencia de centralización del poder político obtenido a través de la centralización del poder monetario. Esta centralización facilita la creación de crisis económicas y monetarias repetidas, que en última instancia tienen la misión de hacer que las personas acepten su esclavitud voluntaria, así como la inevitabilidad del gobierno mundial para salir de ella, lo que implica la creación de una moneda común mundial.

Finalmente, es imposible analizar el futuro de la Unión Europea sin tener en cuenta el futuro de la OTAN ya que esta alianza es la contraparte militar de las instituciones europeas (para uso civil y financiero).

## **La OTAN: papel y perspectiva de evolución.**

---

<sup>18</sup> Ver en este sentido, Pierre Hillard: <http://www.voltairenet.org/article164176.html>

La OTAN, actualmente bajo mando estadounidense, cumple dos funciones esenciales.

Primero, el de asegurar el dominio estadounidense sobre el planeta, compartiendo los costos financieros y humanos con los países miembros de la alianza<sup>19</sup>; en realidad, se trata cada vez más de que los Estados Unidos financien su dominación militar por parte de los propios Estados subyugados. En segundo lugar, la instalación de bases de la OTAN en territorios no estadounidenses es una forma sencilla y eficaz de que Estados Unidos se asegure la lealtad interna de los estados miembros de la alianza. En otras palabras, la instalación de bases de la OTAN en el territorio de los estados miembros es un medio eficaz para que los EE. UU. garanticen que los estados subyugados no tendrán ningún deseo de independencia. En esta perspectiva, la OTAN permite a los EE.UU. liquidar el problema europeo<sup>20</sup>.

En la medida en que la OTAN es actualmente el brazo armado de los Estados Unidos de América y que este país está condenado financiera y económicamente por las élites bancarias internacionales, se vuelve interesante preguntarse por el futuro de esta alianza militar a mediano y largo plazo. Con este fin, es importante, como siempre, poner las cosas en una perspectiva temporal.

En términos generales, mientras las élites en el poder necesiten -actualmente y durante algún tiempo necesitarán- hombres dedicados y de confianza para asegurar su poder efectivo sobre las masas, los conceptos de Estado, Imperio y ejércitos tienen y seguirán teniendo un lugar central en el desarrollo del fenómeno del sometimiento. El destino de los conceptos de Estado, frontera, nación y ejército está íntimamente ligado al futuro tecnológico (y este futuro no se presenta de manera favorable para las poblaciones... al menos mientras la élite bancaria dirigente permanezca al mando del mundo).

¿Cuál es la situación concretamente hoy, y especialmente, que pasará mañana? Actualmente, vemos que la necesidad de mano de obra es cada vez más escasa para todas

---

<sup>19</sup> Cfr. en este sentido Almirante Debray: <https://francais.rt.com/entretiens/22811-entretien-amiral-debray>

<sup>20</sup> Ver Xavier Moreau: <http://www.polemia.com/le-mur-de-bruxelles-tentative-de-lotan-de-separer-la-russie-de-leurope/>

las tareas de fabricación como resultado de los considerables avances tecnológicos y robóticos; la misma tendencia está surgiendo en materia militar donde los drones ya tienden a sustituir a los aviones para determinadas misiones.

Desde una perspectiva a corto plazo, que es nuestra actualidad, se supone que la noción de un ejército compuesto por hombres es y seguirá siendo actual durante algún tiempo. En este caso, la OTAN conserva toda su utilidad para mantener el orden. Es probable que la OTAN siga metiendo y siga permitiendo meter en cintura a cualquier Estado que quiera tomar o hacer valer su independencia<sup>21</sup>, no ya de la dominación estadounidense, que está condenada a desaparecer, sino de la dominación financiera, a la que se ha prometido un gran porvenir.

A largo plazo, ya se está configurando un mundo en el que la dominación ya no podrá ser asegurada por los hombres, cuya lealtad siempre es probable que no sea fiable, sino por máquinas, robots guerreros u hombres mejorados, según el concepto de transhumanismo actualmente en boga. En un mundo así, se puede predecir fácilmente que las élites financieras globales ya no necesitarán Estados o ejércitos para asegurar su control sobre las masas: estarán al mando de ejércitos mecánicos que siempre ejecutarán fielmente sus órdenes. La alianza militar que es la OTAN probablemente desaparecerá el día en que los ejércitos formados por humanos sean relegados a los mercadillos de antigüedades de la historia.

Las instituciones europeas, al igual que la OTAN, son organizaciones a sueldo temporal de una élite pro-estadounidense pero a sueldo permanente, aunque oculto, de una élite financiera internacional sin vínculos geográficos reales.

**Un principio intangible: quien tiene la moneda tiene las economías y las políticas.**

No se puede enfatizar lo suficiente que para percibir y comprender los movimientos

---

<sup>21</sup> Consulte un ejemplo de actualidad: <http://reseauinternational.net/lorsque-poutine-se-retire-dans-le-silence/>

geopolíticos, de naturaleza tectónica, que estamos presenciando a nivel mundial, es importante tener en cuenta el principio muy simple según el cual quien posee la moneda posee las riendas de la economía y, en consecuencia, las de la política.

Para los que lo hayan olvidado, esta verdad fue aclarada directamente por uno de los fundadores de la oligarquía financiera<sup>22</sup>, “Denme el control de la moneda de una nación y no tendré que preocuparme de quienes hacen las leyes”<sup>23</sup>.

Los acontecimientos actuales nos dan cada día nuevas pruebas de este axioma general. En este sentido (al contrario de lo que sugieren los medios) el nombramiento del ex Presidente de la Comisión Europea en un gran banco multinacional<sup>24</sup> –señalemos de paso que el dicho Barroso pasó de un maoísmo apasionado<sup>25</sup> a Goldman Sachs sin escrúpulos de conciencia – no tiene absolutamente nada anormal, no es una deriva sino que se sitúa por el contrario en la pura y absoluta lógica de las cosas; una especie de corrupción estructural y no coyuntural como los medios tratan de persuadir a la gente. En todos los países europeos proliferan los ejemplos de la transición de la alta función pública o la dirección de bancos centrales –oficialmente pero erróneamente presentados como bancos estatales– a la banca privada o viceversa. Por citar solo algunos ejemplos, tenemos recientemente a los dos Marios (Drahi, nombrado Gobernador del BCE y Monti, por un tiempo propulsado a la cabeza del gobierno italiano), Mark Carney, actual Gobernador del Banco Central de Inglaterra tras haber sido el del Banco Central de Canadá, o incluso en Francia, Emmanuel Macron y su nuevo partido político *En Marche*. También se debe enfatizar que este fenómeno no es nuevo, recordemos, con un ejemplo francés, al ex presidente de la República Georges Pompidou.

## **El camino conceptual de una salida efectiva de la mundialización oligárquica.**

---

<sup>22</sup> Cf. [https://fr.wikipedia.org/wiki/Mayer\\_Amschel\\_Rothschild](https://fr.wikipedia.org/wiki/Mayer_Amschel_Rothschild)

<sup>23</sup> Citado por ejemplo aquí: <https://www.cerclledesvolontaires.fr/2015/01/12/livre-la-guerre-des-moines-la-chine-et-le-nouvel-ordre-mondial-de-hongbing-song/>

<sup>24</sup> Cf. <http://www.challenges.fr/europe/20160708.CHA1646/jose-manuel-barroso-se-recycle-a-goldman-sachs.html> ; <http://www.leparisien.fr/international/europe-la-nomination-de-barroso-chez-goldman-sachs-fait-polemique-09-07-2016-5955039.php>

<sup>25</sup> Cf. <https://www.youtube.com/watch?v=wAHv3UnXvmM>

La única solución conceptual que permitiría sacar a la población de las tenazas de dominación en las que está atrapada consiste en salir de los supuestos sociales vigentes y darle la vuelta estructuralmente a los fundamentos que rigen la vida en sociedad y el concepto de poder.

La política tal como se entiende actualmente en Occidente –y como tiende a extenderse por todo el planeta– se ha desnaturalizado por completo de su función original para incluirse integralmente en los conceptos económicos. Sin embargo, contrariamente a los axiomas civilizacionales subyacentes actualmente vigentes en Occidente, mantenidos en gran medida por economistas (de todas las escuelas) y financieros, la política no puede reducirse únicamente al hecho económico.

Por el contrario, es necesario reafirmar con fuerza el principio, dictado por el sentido común, el derecho y la equidad, según el cual la economía es parte del hecho político y no a la inversa. Si estamos dispuestos a considerar que el hecho político es la organización de las relaciones que rigen la vida en común, el hecho económico resulta ser uno de los componentes del hecho político, que no puede reducirse a este solo hecho. En otras palabras, hacer depender el hecho político del hecho económico es una inversión de valores muy extraña. Es en esto que los brillantes análisis de Karl Marx nos conducen colectivamente, quizás incluso a regañadientes, a un callejón sin salida conceptual e ideológico. Es imperativo salir del condicionamiento ideológico que quiere que el hecho político quede enteramente sujeto al hecho económico. Esta conciencia colectiva es la condición para que la política recupere sus cartas de nobleza y los humanos su derecho de ciudadanía en el gobierno de los hombres.

El método para lograr devolver al hecho político sus cartas de nobleza pasa por un análisis preciso de los medios que se utilizaron para la esclavitud contemporánea: la moneda y la organización del anonimato de los poseedores del capital. Tal análisis es la condición *sine qua non* que permitirá una posible voluntad política para revertir el proceso.

Así, si volvemos a los fundamentos, sí parece que el dinero –y su contrapartida, la deuda–

<sup>26</sup> combinado con el principio de la sociedad anónima, cuya constitución jurídica ha autorizado<sup>27</sup>, son las armas de la servidumbre actual justamente como la espada y la lanza fueron las de la servidumbre de ayer.

Mientras el destino de las monedas siga siendo prerrogativa de los banqueros mundializados y, por lo tanto, continúe eludiendo a los pueblos a los que constriñe, seremos testigos de la continuación de la tutela financiera, económica, jurídica y política de estos últimos.

A medio plazo, la consecuencia lógica será una especie de internacionalización del fenómeno de la crisis griega<sup>28</sup> y la desaparición de los conceptos mismos de Estado y nación.

A más largo plazo, la ley de hierro de la esclavitud (pérdida de autonomía y control de los individuos sobre su propia vida) y la desaparición de la dignidad humana seguirán floreciendo hasta la desaparición total de toda resistencia organizada.

17 de julio de 2016

Fuente:

<https://lesakerfrancophone.fr/brexit-buenas-noticias-verdaderas-o-falsas>

---

<sup>26</sup> Cf. <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-57-entreprise-bancaire-linstrument-juridique-du-desordre-politique-global> ; <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-17-geopolitique-du-systeme-banques-centrales>

<sup>27</sup> Cf. <http://lesakerfrancophone.fr/decryptage-du-systeme-economique-global-67-geopolitique-entreprise-capitalistique-12>

<sup>28</sup> Ver <https://www.youtube.com/watch?v=a4ZcsRgC5ak> ; escucha a Myret Zaki: <https://www.youtube.com/watch?v=aovjo2zILYQ>