

Le 18 octobre 2024,

Réponse au journal Libération

Afin d'éviter l'extrême polarisation « forcée » des débats, je me dois de répondre aux assertions d'un article publié le 11 octobre par le journal Libération, écrit à deux mains par Maxime Macé et Pierre Plottu, consacré au week-end séminaire « Les Foisonnantes », qui s'est tenu à Sisteron les 12 et 13 octobre derniers.

Il est important de noter que cet article à charge, fut publié avant même la tenue du séminaire ! A l'évidence, le contenu de ce qui fut dit durant ce séminaire n'intéressait pas les auteurs de l'article litigieux, seul le dénigrement des participants les intéressait.

Il faut aussi noter que cet article illustre l'évènement des Foisonnantes » par une unique photo de moi ; je suis donc censée représentée à moi seule l'évènement les Foisonnantes, ce qui induit en erreur le lecteur inattentif.

Sur le fond, cet article consacre un long développement à ma personne.

Tout d'abord, je suis présentée comme étant une extrémiste de droite en raison du fait que « j'interviendrais régulièrement dans des évènements du groupuscule Civitas dissous en octobre 2023 ».

Sans me prononcer sur les opinions des uns et des autres - pour ou contre Civitas - mais pour préciser les choses, je suis factuellement intervenue à deux reprises, en 2018 et en 2020 à la Fête du Pays Réel. Alain Escada qui dirigeait Civitas a également eu l'occasion de m'interviewer une fois ou deux à d'autres occasions dans un cadre extérieur à Civitas. Je ne suis plus intervenue chez Civitas depuis lors mais je suis en revanche intervenue dans beaucoup d'autres endroits que les auteurs de l'article se gardent bien de répertorier. Deux interventions, en 2018 et en 2020 peuvent-elles être qualifiées « d'interventions régulières » ? Je laisse à la sagacité des lecteurs le soin de répondre à cette question...

Il m'est aussi reproché un message, un peu surréaliste, que j'aurais fait circuler en 2022 sur Telegram alors que mon activité, intense sur les réseaux sociaux depuis plusieurs années, consiste à mettre en lumières des points de vue différents de ceux relayés abondamment par les médias subventionnés.

Je n'ai absolument aucun souvenir du post qui m'est reproché mais je voudrais, en revanche, attirer l'attention de vos lecteurs sur les travaux que je mène depuis 1995, qui ont fait l'objet de six livres, et qui consiste, notamment, à décrire la façon dont l'économie mondiale a été méthodiquement organisée et mise en coupe réglée par un petit nombre d'organismes, contrôlés par des individus qui se sont arrogés le droit d'édicter les normes du commerce international. L'origine historique de ce contrôle de l'économie mondiale se trouve être la City de Londres. Je renvoie les lecteurs curieux à mes six ouvrages et, en particulier, aux tomes un et deux des « Raisons cachées du désordre mondial ».

Il importe de noter que j'insiste tout particulièrement, dans mes travaux, sur le fait que cette concentration excessive du pouvoir ne fut possible qu'en raison de l'anonymat capitalistique. Cet anonymat ayant, notamment, pour conséquence le fait qu'il est impossible d'identifier nommément les décideurs réels. Certains, comme la famille Rothschild, sont historiquement connus pour y avoir activement participé tandis que les autres restent dans une large mesure inconnus, ce que je ne cesse d'expliquer...

Monter en épingle un évènement plutôt qu'un autre et jeter à la vindicte populaire mes travaux menés sur plusieurs décennies relève malheureusement d'une méthode aujourd'hui bien documentée de manipulation des esprits destinée à monter artificiellement les uns contre les autres en omettant systématiquement de désigner les véritables ennemis qui nous menacent tous les jours d'avantage.